

УДК 347

## ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В РОССИИ

*Е. В. Работа*

*курсант 3 курса факультета юриспруденции*

*Дальневосточного юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Д. У. Ден,*

*преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин*

*Дальневосточного юридического института МВД России*

Актуальность проблемы параллельного импорта в России обуславливается введением санкционного режима и усилением международной напряженности среди стран ЕАЭС. В связи с этим появилась необходимость введения новых законов, регулирующих ввоз продукции на территорию Российской Федерации без согласия правообладателя [1].

На данный момент законодательной основой импорта служит Договор о Евразийском экономическом союзе, однако в 2022 году был принят ряд нормативных актов, частично разрешающих параллельный импорт в России, что является нарушением принципа исчерпания исключительного права на товарный знак [2].

Мнения по данной проблеме расходятся: одни считают, что легализация параллельного импорта делает более выгодными схемы мошенничества и лишает нас гарантийного обслуживания, другие убеждены в критической важности такого явления для работы экономики [3] и возможности реализации товара правообладателями, которые не могут поставлять его напрямую из-за санкций.

На наш взгляд, с одной стороны, легализация параллельного импорта приведет к появлению новой сферы преступлений, а с другой — «откроет границы» зарубежным товарам, которые стали привычны для граждан за многолетний ввоз в Россию. Параллельный импорт необходим для экономики государства, однако нововведения требуют принятия большого количества нормативных актов, регулирующих этот процесс.

Также необходимо понимать, что разрешение параллельного импорта приведет к появлению большого количества контрафактной продукции, это могут быть как оригинальные товары, так и подделки, на которых размещен товарный знак не правообладателем или без его согласия. Легализация такого явления, как параллельный импорт, должна сопровождаться не только внесением изменений в действующее законодательство, но и усиленным вниманием со стороны таможенных органов к ввозу товаров, иначе это может привести к невозможности контролировать этот процесс.

Из вышесказанного можно прийти к выводу, что частичное снятие запретов на параллельный импорт является верным направлением в решении проблем.

---

1. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (ред. от 01.10.2019). [Вернуться к статье](#)

2. Ляпцев С. А. Международный принцип исчерпания прав на товарный знак в ЕАЭС // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права : науч.-практ. журн. 2016. № 12. С. 26–30. [Вернуться к статье](#)

3. Федоров М. В., Ковалев В. Е. Взаимодействие экономик стран Таможенного союза ЕАЭС и потенциал их интеграции распределением через рынок интеллектуальной собственности // Управленец. 2014. № 4 (50). С. 54–56. [Вернуться к статье](#)